

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Мурманский арктический государственный университет»
(ФГБОУ ВО «МАГУ»)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.В.02 Логика и методология научного исследования

(название дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом)

**основной профессиональной образовательной программы
по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

46.06.01. Исторические науки и археология

направленность (профиль) Отечественная история

(код и наименование направления подготовки
с указанием направленности (наименования магистерской программы))

высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

уровень профессионального образования: высшее образование – бакалавриат / высшее образование – специалитет, магистратура / высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации

Исследователь. Преподаватель-исследователь

квалификация

очная

форма обучения

2018

год набора

Составитель(и): Виноградов А.И.,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры философии и
социальных наук

Переутверждена на заседании кафедры истории
и права Социально-гуманитарного института
(протокол № 7 от 06.05.2016 г., № 7 от 07.04.2017
г., № 8 от 08.06.2018 г. протокол № 1/1 от
11.09.2019)

Зав. кафедрой



Ю.П. Бардилева

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины - формирование у аспирантов навыков научного мышления, обучение методам организации и методики проведения научно-исследовательской работы.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- способы научно-исследовательской деятельности;
- основные методологические концепции;
- категории, понятия, термины, используемые в методологии;
- основные методы проведения научного исследования;
- характеристики этапов научного исследования;

Уметь:

- подбирать способы научно-исследовательской деятельности, соответствующие предмету исследования;
- планировать стадии научного исследования применительно к своей проблемной области;
- использовать основные методы научного исследования;
- применять полученные методологические знания для постановки, анализа и эффективного решения научных проблем;

Владеть:

- навыками критического анализа современных научных концепций;
- навыками проведения научного исследования;
- навыками формулирования цели и задачи, соответственно этапам научного исследования.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: Способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук.

3. УКАЗАНИЕ МЕСТА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Настоящая программа по курсу «Логика и методология научного исследования» составлена в соответствии с ФГОС, учебными планами и квалификационными характеристиками аспирантов по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре **46.06.01. Исторические науки и археология, направленность (профиль) Отечественная история.**

Изучение курса «Логика и методология научного исследования» опирается на знания, умения и навыки, приобретенные аспирантами в рамках ряда дисциплин, освоенных при получении ими предыдущих уровней высшего образования, прежде всего, «Философия», а также «Логика».

В свою очередь данная дисциплина выступает основополагающей в организации научной работы аспиранта, закладывает основы осознания технологии выполнения кандидатской диссертации, определяет процесс профессионального развития аспирантов, как в период их обучения, так и в период профессиональной жизнедеятельности.

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С

ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы или 108 часов, из расчета 1 ЗЕТ = 36 часов.

Курс	Семестр	Трудоемкость в ЗЕТ	Общая трудоемкость (час.)	Контактная работа			Всего контактных часов	Из них в интерактивной форме	Кол-во часов на СРС	Курсовые работы	Кол-во часов на контроль	Форма контроля
				ЛК	ПР	ЛБ						
1	1	3	108	10	8	-	18	4	63	-	27	экзамен

В интерактивных формах часы используются в виде дискуссии и выполнения индивидуальных творческих заданий.

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ИЛИ АСТРОНОМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.

№ п/п	Наименование раздела, темы	Контактная работа			Всего контактных часов	Из них в интерактивной форме	Кол-во часов на СРС	Кол-во часов на контроль
		ЛК	ПР	ЛБ				
1	Философские основы методологии научного исследования	1	-	-	1	-	8	-
2	Развитие методологических идей в истории философии и истории науки	1	-	-	1	-	8	-
3	Логика процесса научного исследования	1	-	-	1	-	8	-
4	Методология научного мышления	1	-	-	1	-	8	-
5	Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия	2	2	-	4	-	8	-
6	Язык как средство построения и развития науки	1	2	-	3	-	8	-
7	Современные методологические	1	2	-	3	-	8	-

	концепции							
8	Основные этапы научного исследования	2	2	-	4	-	7	-
	Всего	10	8	-	18	-	63	27

Содержание дисциплины

Тема 1. Философские основы методологии научного исследования

Философские методы и их многообразие – аналитический, феноменологический, трансцендентный, герменевтический, диалектический, метафизический и др. Диалектика как один из важнейших элементов философской методологии.

Механизм и формы реализации философской методологии в познании. Роль философии при построении фундаментальных теорий, особенно в периоды научных революций. Опосредованный характер воздействия философских методов, дающих лишь глобальную стратегию деятельности. Проблема «стыковки» философских и частнонаучных методов и различные варианты ее решения. Философские методы и внутринаучная рефлексия. Два аспекта последней: исследование свойств объектов, а также способов и приемов исследования. Принципы философии как система регулятивов самого верхнего уровня. Роль философских методов в разработке модели реальности, их селективная «умозрительно»-прогнозирующая, гносеологическая, аксиологическая функции и функция вспомогательного критерия истины, возможности и способы реализации философской методологии.

Философские основания науки как один из важнейших элементов оснований науки наряду с научной картиной мира и идеалами и нормами научного исследования.

Тема 2. Развитие методологических идей в истории философии и истории науки

Умозрительное рассмотрение природы у натурфилософов. Обыденные эмпирические наблюдения как основа получения знаний о природе. Открытие Гераклитом противоречий. Новое понимание смысла и цели математического знания в пифагореизме. Возникновение предпосылок для научного мышления как следствие учения о бытии Парменида. Проблема бесконечности элеатов как начало математики как теоретической науки.

Рациональные идеи античных софистов: исследование мышления самого по себе, стремление развить гибкость, подвижность мышления; логическое обоснование, разработка способов подтверждения достоверности результатов познания; подчеркивание активной роли субъекта в познании; эффективность доказательства. Субъективизм, релятивизм и антидогматизм софистов. Диалектический метод Сократа как искусство совместного добывания истины: ирония и майевтика. Индукция, аналогия. Диалог как основной метод нахождения истины.

Критика Платоном натурфилософии и софистических идей. Требования «абсолютного метода», рассматривающего вещи сами по себе, в соответствии с их природой. «Органон» Аристотеля (учение о суждении, о видах умозаключения и научном доказательстве). Создание формальной логики. Тождество форм мышления и форм бытия как предпосылка и условие логики Аристотеля. Силлогизм и дедукция как методы научного доказательства. Категории как «ряды бытия» и формы познания, их регулятивная и синтезирующая функции. Математика и физика как способы получить достоверное знание о неподвижном бытии и изменчивом бытии соответственно.

Галилео Галилей. Ориентация на опыт и эксперимент. Математическое осмысление опыта. Естественнонаучные достижения: разработка принципов механики и ее раздела – динамики; классический принцип относительности; открытия в астрономии. Отношение к познанию природы как к процессу вопрошания ее. Метод мысленного эксперимента,

идеализация, становление гипотетико-дедуктивной методологии. Механицизм методологической доктрины Г. Галилея.

«Новый органон» Фрэнсиса Бэкона. «Призраки» («идолы») разума и способы их преодоления. Индукция как метод исследования законов природных явлений. Необходимость синтеза опыта и мышления в истинном методе. Рационалистический метод Рене Декарта. Необходимость правильного метода для поиска истины. Метод как система «точных и простых правил». Интеллектуальная интуиция и дедукция как важнейшие «инструменты» разума.

Трансцендентальная философия и критический метод Иммануила Канта. Попытка объединить эмпирические и рациональные способы исследования. Научное знание как синтез чувственности и рассудка. Метод как «образ действия по принципу разума». Регулятивная функция метода как сущность разума. «Критика чистого разума» и учение о методе.

Метод Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. Единство системы и метода Гегеля. Восхождение от абстрактного к конкретному как основной метод построения знания. Принцип отрицания отрицания. Логика саморазвития через противоречия. Достоинство и ограниченность философии Гегеля.

Методологическая концепция диалектико-материалистической философии. Материалистическое понимание истории. Характерные особенности материалистической диалектики как всеобщего метода познания и «руководства к действию». Совпадение диалектики, логики и теории познания. Принципы диалектики. Фридрих Энгельс о диалектическом методе и его роли в развитии естествознания.

Феноменология Эдмунда Гуссерля. Очевидность достоверных истин, получение которых возможно лишь при обращении к сознанию. «Феноменологическая редукция» (эпохе). Интенциональность сознания. Идеация – особого рода усмотрение сущности, интуитивное категориальное созерцание.

Тема 3. Логика процесса научного исследования

Система логико-методологических средств, при помощи которых осуществляется анализ научного познания, ее уровни.

Философско-гносеологический уровень анализа науки.

Общелогические методы, присущие человеческому познанию в целом: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и т. д. Научные методы исследования: методы построения эмпирического знания и методы построения теоретического знания.

Моделирование. Компьютерное моделирование.

Применение общелогических методов на различных уровнях познания.

Аксиоматический метод.

Тема 4. Методология научного мышления

Методология введения термина. Семиотика термина. Методологические требования к введению термина. Методология истинности суждения. Обоснование суждения. Методология вопроса. Обыденный и научный вопросы. Истинность теорий.

Тема 5. Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия

Определение эмпирического и теоретического уровней научного познания. Диалектическое единство эмпирического и теоретического уровней науки.

Специфика эмпирического уровня науки. Характерные признаки эмпирического познания. Ограниченность эмпирического исследования.

Специфика теоретического уровня науки. Характерные признаки теоретического познания. Возможности теоретического исследования.

Различия эмпирического и теоретического уровней науки по объекту, видам знания и методам познания.

Тема 6. Язык как средство построения и развития науки

Культурно-историческая природа языка. Понимание В. Гумбольдтом культурно-исторической природы языка.

Необходимость специализированного научного языка. Особенности научного языка. Свойства естественного языка, его отличия от научного. Приемы создания формализованного языка, их последовательность.

Приемы живой речи и возможности формализации в языке естественных наук. «Объектный язык» и «метаязык». Использование метафоры в науке.

Три характеристики языка, выделенные Г.- Г. Гадамером. Идея Л. Витгенштейна о «языковых играх».

Особенности языка гуманитарных наук, соотношение научного и нарративного знания. Понятие «концепта» в гуманитарном знании.

Тема 7. Современные методологические концепции

Плюрализм когнитивных практик. Новое отношение к проблеме знания. Идеи герменевтики и современная эпистемология. Методология исследования парадоксальных социальных проблем современности. Синергетическая методология в исследовании социальных процессов.

Тема 8. Основные этапы научного исследования

Общая характеристика основных требований к организации научного исследования.

Этапы научного исследования: краткая характеристика содержания каждого этапа. Источники первичной научной информации.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Основная литература

1. Павлов А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие Издательство «Флинта», 2010.

Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

2. Пивоев В. М. Философия и методология науки: учебное пособие - Москва: Директ-Медиа, 2014.

Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

3. Ракитов А. И. Курс лекций по логике науки - Москва: Директ-Медиа, 2014. Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Дополнительная литература

1. Ерохин А.М. Философия и методология науки: учебное пособие. – Ставрополь: СКФУ, 2017. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483713&sr=1

2. Кравцова Е. Д., Городищева А. Н. Логика и методология научных исследований: учебное пособие - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=364559

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В образовательном процессе используются:

– учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (учебная мебель, ноутбук, мультимедиа-проектор и экран);

– помещения для самостоятельной работы (оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета);

– помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

7.1 ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ:

1. Microsoft Office;
2. Adobe Reader

7.2 ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ:

1. ЭБС «Издательство Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Издательство Лань». – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;

2. ЭБС «Электронная библиотечная система ЮРАЙТ» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/>;

3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [Электронный ресурс]: электронно-периодическое издание; программный комплекс для организации онлайн-доступа к лицензионным материалам / ООО «НексМедиа». – Режим доступа: <https://biblioclub.ru/>.

7.3 СОВРЕМЕННЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

1. Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX
2. Электронная база данных Scopus
3. Базы данных компании CLARIVATE ANALYTICS

7.4. ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Справочно-правовая информационная система Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

2. ООО «Современные медиа технологии в образовании и культуре». – Режим доступа: <http://www.informio.ru/>

8. ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ НА УСМОТРЕНИЕ ВЕДУЩЕЙ КАФЕДРЫ

Не предусмотрены.

9. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОВЗ

Для обеспечения образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья реализация дисциплины может осуществляться в адаптированном виде, с учетом специфики освоения и дидактических требований, исходя из индивидуальных возможностей и по личному заявлению обучающегося.

Приложение 1
к РПД Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
46.06.01. Исторические науки и археология
направленность (профиль) Отечественная история
очная форма обучения
набор 2014, 2017 года

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	46.06.01. Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2014, 2017

1. Методические рекомендации

1.1. Методические рекомендации к проведению дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Участники могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всех участников конечный результат - достижение цели.

Этапы проведения:

- Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы дискуссии, работа над ее стратегией, подготовка материалов.
- Ввод участников в дискуссионную ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор идейной позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы.
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.
7. анализ, подведение итогов.

1.2. Методические рекомендации по выполнению индивидуального творческого задания.

Выполнение этого вида заданий предполагает активную самостоятельную деятельность обучающихся, в результате чего и происходит творческое овладение предметными знаниями, умениями, навыками и развитие творческих способностей..

Данный вид обучения:

- направлен на самостоятельный поиск обучающимися новых понятий и способов действий;

- предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися познавательных проблем, разрешение которых (под руководством преподавателя) приводит к активному усвоению новых знаний;

- обеспечивает особый способ мышления, прочность знаний и творческое их применение в практической деятельности.

При таком задании преподаватель не сообщает готовых знаний, а организует учащихся на их поиск: понятия, закономерности, теории познаются в ходе поиска, наблюдений, анализа фактов, мыслительной деятельности.

1.3. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена.

Главной целью проведения экзамена является выяснение качества и количества знаний, умений и навыков аспирантов, полученных ими при освоении учебного курса.

Успешная задача экзамена более вероятно при систематической работе аспирантов в течение учебного семестра, поэтому не стоит откладывать подготовку к нему на несколько последних дней.

1.4. Методические рекомендации к самостоятельной работе

При изучении курса «Логика и методология научного исследования» предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная (самостоятельная) работа аспиранта. В ходе самостоятельной работы аспиранты выполняют задания по темам курса. Также обязательным является подготовка ответов на контрольные вопросы и выполнение заданий по семинарским занятиям. По желанию аспиранты могут подготовить рефераты, дополнительные доклады, сообщения. При изучении данного курса настоятельно рекомендуется начать вести словарь терминов и понятий.

С целью оказания помощи в самостоятельной работе в период учебного семестра с аспирантами проводятся индивидуальные и коллективные консультации по данной дисциплине, на которых они могут получить ответы на возникающие вопросы.

2. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1. Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия

План:

1. Предметная область взаимодействия субъекта и объекта в процессе познания. Проблема определения единицы научного анализа.

2. Исследовательская среда, ее влияние на процесс и результаты научного познания.

3. Взаимосвязь методологии эмпирического и теоретического уровней познания в программе научного исследования.

4. Гипотеза как форма научного знания: проблема ее построения и научного обоснования.

5. Проблема приведения теоретического знания к фактам: интерпретация, верификация и фальсификация теоретических положений.

Литература:

[2, с. 116-172]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

[3, с. 107-162]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Отметьте формы знания, характерные для эмпирического уровня познания.
2. Назовите специфику научной гипотезы как формы знания. Охарактеризуйте процесс выдвижения гипотезы и ее проверки.
3. Раскройте специфику проверки истинности научных теорий в зависимости от степени их формализации.
4. Какие предложения (факты) в науке могут называться протокольными?
5. Какие функции в науке выполняет процедура интерпретации?
6. Какие свойства системы познания характеризуются терминами «имманентность» и «имплицитность»?
7. Раскройте механизм влияния научной методологии на процесс теоретического познания.
8. Покажите взаимосвязь методологии и идеологии на теоретическом уровне познания.

Практическое занятие № 2. Язык как средство построения и развития науки

План:

1. Культурно-историческая природа языка.
2. Необходимость специализированного научного языка.
3. Приемы живой речи и возможности формализации в языке естественных наук.
4. Особенности языка гуманитарных наук.

Литература:

[1, с. 107-111]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

[3, с. 82-106]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Как В. Гумбольдт понимал культурно-историческую природу языка?
2. Научный язык, в чем его особенности?
3. Свойства естественного языка, его отличия от научного.
4. Что такое «объектный язык» и «метаязык»?
5. Для чего нужна метафора в науке?
6. Приемы создания формализованного языка, их последовательность.
7. Три характеристики языка, выделенные Г.-Г. Гадамером.
8. В чем суть идеи Л. Витгенштейна о «языковых играх»?
9. Особенности языка гуманитарных наук, соотношение научного и нарративного знания.
10. Понятие «концепта» в гуманитарном знании.

Практическое занятие № 3. Современные методологические концепции

План:

1. Специфика методологии исследования парадоксальных социальных проблем современности.
2. Системность научной методологии исследования социальных проблем современной России.
3. Синергетическая методология в исследовании социальных процессов.
4. Методология исследования глобальных проблем современности. Диалектика глобального и локального.

Литература:

[1, с. 216-285]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

[3, с. 5-34]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Перечислите отличительные особенности, характерные для методологии исследования социальных проблем современности.
2. Чем, по вашему мнению, вызвана системность методологии исследования социальных проблем современности?
3. Чем можно объяснить применимость синергетической методологии при исследовании социальных процессов?
4. Как процессы глобализации влияют на изменения в научной методологии?

Практическое занятие № 4. Основные этапы научного исследования (2 часа)

План:

1. Общая характеристика основных требований к организации научного исследования.
2. Этапы научного исследования: краткая характеристика содержания каждого этапа.
3. Источники первичной научной информации.

Литература:

[2, с. 275-312]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

[3, с. 35-60]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьте краткую характеристику общего замысла темы: Особенности биологического исследования.
2. Аргументировано изложите проблему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования.
3. Составьте план сбора информации по теме.

Приложение 2
к РПД Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
46.06.01. Исторические науки и археология
направленность (профиль) Отечественная история
очная форма обучения
набор 2014, 2017 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	46.06.01. Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2014, 2017

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: Способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Философские основы методологии научного исследования	ОПК-1, ПК-1	- философские методологические концепции	- применять философские методологические концепции к критическому анализу современных философских идей	- навыками критического анализа современных философских концепций	решение тестов
Развитие методологических идей в истории философии и истории науки	ОПК-1	- способы научно-исследовательской деятельности	- подбирать способы научно-исследовательской деятельности к предмету исследования	- применением способов научно-исследовательской деятельности в области философии	дискуссия
Логика процесса научного исследования	ОПК-1	- стадии научного исследования;	- планировать стадии научного исследования применительно к своей проблемной области	- приемами планирования научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Методология научного мышления	ОПК-1	- способы решения задач собственного развития.	- планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	- навыками планирования и решения задач собственного развития	решение тестов
Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия	ОПК-1, ПК-1	- признаки разделения методов на эмпирические и теоретические;	- применять полученные методологические знания для постановки, анализа и эффективного решения философских проблем	- навыками применения методологических знаний в области философского исследования	решение тестов

Язык как средство построения и развития науки	ОПК-1	- основные категории, понятия, термины, используемые в методологии;	- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	- категориальным аппаратом философской методологии	решение тестов
Современные методологические концепции	ОПК-1, ПК-1	- современные методологические концепции;	- сопоставлять современные методологические концепции	- применением современных методологических концепций в области философского исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Основные этапы научного исследования	ОПК-1, ПК-1	- характеристики этапов научного исследования;	- выделять этапы научного исследования	- формулировать цели и задачи, соответственно этапам научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: решение тестов, выполнение индивидуальных творческих заданий, дискуссия.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2. Оценка участия аспиранта в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	4
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -4

4.3. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
Максимальное количество баллов	8

4.4. Оценка работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
3	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- аспирант усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none">- аспирант в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана

	<p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре. - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.5. Оценка ответа аспиранта на экзамене.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
отлично	<p>Ответ заслуживает отличной оценки в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание классических работ по философии науки, рекомендованных Программой, а также основной и дополнительной литературы; умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса, понимание его мировоззренческого и методологического аспектов.</p> <p>Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историческом аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа проблеме. Ответы на все вопросы, в том числе и дополнительные должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.</p>
хорошо	<p>Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме настоящей Программы, знание основных классических трудов по философии науки, работ из списка основной литературы, мировоззренческих и методологических аспектов тех естественнонаучных или социальных проблем, с которыми связана</p>

	специальность аспиранта или соискателя. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т.е. у него имеются твердые знания в объеме учебной программы в рамках кандидатского минимума по философии науки, знание основных первоисточников и умение владеть философской терминологией. Удовлетворительная оценка выставляется за «знание в целом».
неудовлетворительно	Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ не удовлетворяет хотя бы одному из требований или отсутствует знание основных проблем и учений философии науки.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Обыденное и научное познание.
2. Наука, ее функции, роль в обществе.
3. Взаимосвязь научной и методической деятельности.
4. Метод и методология научного исследования.
5. Эмпирический уровень научного познания.
6. Теоретический уровень научного познания.
7. Проблемная ситуация и проблема исследования.
8. Выбор темы исследования.
9. Объект и предмет научного познания.
10. Гипотеза исследования и её разновидности.
11. Задачи исследований, требования к их постановке.
12. Система поиска научной информации.
13. Методика сбора и изучения специальной литературы.
14. Беседа, интервью, анкетирование.
15. Педагогическое наблюдение, его виды и условия.
16. Особенности педагогического эксперимента, его виды.
17. Методика проведения педагогического эксперимента.
18. Роль статистических методов в педагогическом исследовании.
19. Использование компьютерных технологий в научной деятельности.
20. Актуальность темы научной работы - основные критерии определения актуальности.
21. Предпосылки и гипотеза исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
22. Этапы научного исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
23. План научно-исследовательской работы (на примере собственной научно-исследовательской работы).
24. Методология введения термина.
25. Методология истинности суждения.
26. Методология вопроса.
27. Истинность теорий.
28. Критерии оценки результатов научного исследования.
29. Варианты внедрения результатов исследования в практику.

30. Требования к подготовке и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

2. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

3. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

4. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

5. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

6. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

7. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

8. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках
- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

9. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

10. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

Ключ к тестовым заданиям

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	б	в	а	б	а	в	а	а

5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«Каков на ваш взгляд логический статус понятий наук о культуре и современное значение методологии «идеальных типов?»»

5.4. Типовое индивидуальное творческое задание.

Подберите методы исследования, наиболее адекватные поставленной цели, объекту и предмету исследования. Попробуйте обосновать свой выбор.

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
46.06.01 Исторические науки и археология
направленность (профили) Отечественная история**

(код, направление подготовки, направленность)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Шифр дисциплины по РУП	Б1.В.02						
Дисциплина	Логика и методология научного исследования						
Курс	1	Курс	1				
Кафедра	Философии и социальных наук						
Ф.И.О. преподавателя, звание, должность	ФиСН МАГУ						
Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3	Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3	Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3		
ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: Способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук.

Код формируемой компетенции	Содержание задания (краткая характеристика)	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов	Срок предоставления (график контроля)
Вводный блок				
	Не предусмотрен			
Основной блок				
ОПК-1, ПК-1	Работа на практических занятиях	4	12	По расписанию
ОПК-1, ПК-1	Тест	4	20	На практических занятиях
ОПК-1, ПК-1	Дискуссия	1	4	На практических занятиях
ОПК-1, ПК-1	Выполнение индивидуального творческого задания	3	24	По расписанию
Всего:			60	
Экзамен	Вопрос 1		20	В установленные сроки
	Вопрос 2		20	В установленные сроки
Всего:			40	
Итого:			100	
Дополнительный блок				

ОПК-1, ПК-1	Доп. конспекты	5	по согласованию с преподавателем
ОПК-1, ПК-1	Доп. презентации	5	по согласованию с преподавателем

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.